



# แผนงานพัฒนาความยั่งยืนสำหรับ การประมงซูริมิเขตร้อน

CERTIFICATION AND RATINGS  
**COLLABORATION**

เมษายน 2022

ภาพถ่ายโดย Mahmoud Fawzy บน Unsplash

ในปี 2021 หน่วยงานความร่วมมือด้านการรับรองและการจัดอันดับ (Certification and Ratings Collaboration) ได้เผยแพร่รายงานเรื่อง การผลิตซูริมิและอาหารทะเลซูริมิจากปลาเขตร้อน – มุมมองภูมิทัศน์ของอุตสาหกรรม การวิเคราะห์ที่ไม่เคยมีมาก่อนนี้ได้นำเสนอภาพรวมที่ครอบคลุมเกี่ยวกับความท้าทายด้านความยั่งยืนการประมงแบบสัตว์น้ำหลายสายพันธุ์และแบบสายพันธุ์เดียวต้องเผชิญ รวมทั้งความสนใจในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่เป็นแหล่งอุปทานให้กับตลาดซูริมิในเขตร้อน ในขณะเดียวกัน Collaboration ได้เผยแพร่ แหล่งอุปทานซูริมิเขตร้อนที่มีความเสี่ยง ซึ่งเป็นภาพรวมของผู้บริหารเกี่ยวกับข้อค้นพบสำคัญของรายงานภูมิทัศน์สำหรับธุรกิจซูริมิ

แผนงานนี้ใช้ประกอบกับเอกสารดังกล่าว เนื่องจากรายงานภูมิทัศน์และภาพรวมของผู้บริหารมุ่งเน้นอย่างกว้างๆ ไปที่ความท้าทายด้านความยั่งยืนที่การทำประมงซูริมิในเขตร้อนต้องเผชิญ แผนงานฉบับนี้จึงไม่ได้ให้ข้อมูลนั้น กลับกัน แผนงานมีเป้าหมายเพื่อเป็นจุดเริ่มต้นให้เกิดการปรับปรุงความยั่งยืนสำหรับธุรกิจและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ที่มีความกังวลร่วมกับเราเกี่ยวกับอนาคตของอุตสาหกรรมนี้

เราเริ่มต้นในตอนท้าย

โดยมีคำอธิบายว่าผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนที่ดีเป็นอย่างไรในการทำประมงสัตว์น้ำหลายสายพันธุ์ แม้ว่า การทำประมงแต่ละครั้งจะมีความพิเศษเฉพาะตัว แต่ภาพรวมทั่วไปนี้จะให้ข้อสรุปเกี่ยวกับลักษณะของการทำประมงซูริมิที่มีประสิทธิภาพสูง ประเด็นของแนวทางนี้คือช่วยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าใจความพยายามในการปรับปรุงอาจนำไปสู่จุดมุ่งหมายใด

จากนั้นเราจะแนะนำแนวคิดด้านการวิเคราะห์ช่องว่าง ตามรายละเอียดด้านล่าง สิ่งนี้หมายถึงการประเมินประสิทธิภาพความยั่งยืนของการประมงในปัจจุบันเมื่อเทียบกับประสิทธิภาพในระดับสูง ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบถึงประเภทและขอบเขตการปรับปรุงที่จำเป็น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้านความยั่งยืน

ถัดไปคือตัวแผนงาน ซึ่งเป็นบัญชีรายการการแทรกแซงที่แนะนำ เพื่อตอบสนองต่อความท้าทายด้านความยั่งยืนที่ระบุไว้ในรายงานภูมิทัศน์และภาพรวมของผู้บริหารอันประกอบด้วย

- ข้อจำกัดของข้อมูล
- ปัญหาประสิทธิภาพด้านสิ่งแวดล้อมที่ทราบ
- ข้อบกพร่องในการกำกับดูแล
- ประเด็นทางสังคม
- การตรวจสอบย้อนกลับ

สิ่งสำคัญคือโปรดทราบว่าเราไม่ได้มองว่ารายการนี้คือทั้งหมดที่มีแล้ว ยังมีการแทรกแซงอื่นๆ ที่อาจส่งผลให้ประสิทธิภาพดีขึ้น และเรสับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำรวจสิ่งเหล่านั้นเช่นกัน เรายังรับทราบด้วยว่าแผนงานนี้แนะนำการแทรกแซงที่ตอบสนองต่อปัญหาบางอย่างมากกว่าปัญหาอื่นๆ การแทรกแซงด้านธรรมาภิบาลและการแทรกแซงที่ตอบสนองต่อประเด็นทางสังคมมีความสำคัญ แต่ส่วนใหญ่อยู่นอกเหนือขอบเขตงานของโปรแกรมสมาชิกหน่วยงาน Collaboration

เรสับสนุนให้ธุรกิจซูรินนำห่วงโซ่อุปทานของคุณเข้าร่วม การเจรจาอย่างเปิดเผยเกี่ยวกับความยั่งยืนของอุตสาหกรรมซูริมในเขตร้อน

ส่งเสริมให้ซัพพลายเออร์พิจารณาขั้นตอนเหล่านี้และสำรวจวิธีที่คุณสามารถสนับสนุนการทำงานของซัพพลายเออร์เพื่อรักษาความปลอดภัยให้กับห่วงโซ่อุปทานของคุณในอนาคต

เรสับสนุนให้ธุรกิจซูรินนำห่วงโซ่อุปทานของคุณเข้าร่วมการเจรจาอย่างเปิดเผยเกี่ยวกับความยั่งยืนของอุตสาหกรรมซูริมในเขตร้อน

นั่นคือเหตุผลที่เราปิดท้ายแผนงานด้วยคำเชิญให้เข้าร่วมเป็นพันธมิตร

เราหวังว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการทำประมงซูริมเขตร้อนซึ่งต้องการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำประมงที่ตนพึ่งพาอาศัย จะติดต่อเราพร้อมคำถาม แนวคิด และโอกาสในการทำงานร่วมกัน

## ประสิทธิภาพที่ดี

### มีลักษณะเช่นไรในการทำประมงสัตว์น้ำหลายสายพันธุ์

การประมงสัตว์น้ำหลายสายพันธุ์โดยทั่วไปมีความท้าทายด้านความยั่งยืนหลากหลายด้าน

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตร้อนที่สัตว์น้ำมีความหลากหลายทางชนิดพันธุ์สูง

และความท้าทายเหล่านี้ยิ่งทวีคูณขึ้นจากข้อจำกัดด้านความสามารถและเป้าหมายทางสังคมที่แตกต่างกัน

ซึ่งพบได้ทั่วไปในประเทศกำลังพัฒนา อย่างไรก็ตาม มีมุมมองใหม่ๆ

เกิดขึ้นเกี่ยวกับประสิทธิภาพที่ดีในการประมงหลักที่เกี่ยวข้องกับการผลิตซูริม โดยมีแง่มุมที่สำคัญดังนี้

1. การมุ่งเน้นไปที่ MSY สำหรับสัตว์น้ำหลายสายพันธุ์ ไม่ใช่แค่สายพันธุ์เดียว ซึ่งรวมเอาความต้องการทางระบบนิเวศ (โดยเฉพาะการล่าสัตว์อื่นเป็นอาหาร) เข้ากับการสร้างคำแนะนำเกี่ยวกับการจับสัตว์น้ำที่เป็นไปได้
2. การประมง "ผลผลิตโดยรวม" ซึ่งอธิบายความสัมพันธ์ในการอยู่ร่วมกันระหว่างสัตว์น้ำสายพันธุ์ต่างๆ ทำให้การประมงมีความแม่นยำยิ่งขึ้นสำหรับการประมงสัตว์น้ำหลายสายพันธุ์มากกว่าที่การประมงสัตว์น้ำสายพันธุ์เดียวทำได้ มีวิธีการที่เป็นที่รู้จักหลายวิธีในการประมงผลผลิตโดยรวม ซึ่งบางวิธีมีรายละเอียดอยู่ในรายงานภูมิทัศน์ด้วย การประมงผลผลิตโดยรวมควรเสริมด้วยการประมงสิ่งมีชีวิตบ่งชี้ที่คัดเลือกมาอย่างดีในจำนวนที่เหมาะสม แนวทางนี้สามารถทำให้การเฝ้าติดตาม การประมง และการวิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์อื่นๆ จัดการได้ง่ายมากขึ้น และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์มากขึ้นสำหรับใช้เป็นฐานในการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร
3. การระบุและตรวจสอบกลุ่มสิ่งมีชีวิตบ่งชี้ตามที่ตกลงกันไว้และเชื่อมโยงเข้ากับตัวกระตุ้นที่ทำให้เกิดการจัดการ การดำเนินการนี้จะช่วยย่นระยะการประมงและการรายงานความท้าทายจากการที่มีสิ่งมีชีวิตหลายสายพันธุ์เข้ามาเกี่ยวข้องมากขึ้น
4. ความชัดเจนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ – ในอดีตที่ผ่านมา การทำประมงที่เกี่ยวข้องถูกมองว่าเป็นสิ่งที่ไม่มีความหมายสิ้นไป และอาจสนับสนุนภาคส่วนต่างๆ และผู้คนได้อย่างหลากหลายในวงกว้าง ซึ่งแท้ที่จริงแล้วไม่ใช่เลย ในความเป็นจริง การจัดการการประมงสัตว์น้ำหลายสายพันธุ์เพื่อให้ได้ผลลัพธ์สูงสุดเป็นสัตว์น้ำบางชนิดหรือเพื่อภาคส่วนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่ม แลกมาด้วยการเสียประโยชน์ของคนอีกกลุ่ม

ผู้ที่ดำเนินการจัดการต้องดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน

ซึ่งกำหนดขึ้นจากการปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและรัฐบาล

5. การควบคุมปริมาณการจับสัตว์น้ำ – การประมงจำนวนมากพัฒนาขึ้นภายใต้สภาวะการเข้าถึงได้อย่างเสรี ซึ่งทั่วโลกมีบันทึกเกี่ยวกับการควบคุมการจับสัตว์น้ำที่ไม่ดีนัก ปริมาณการจับสัตว์น้ำที่สิ้นเกินก่อให้เกิดผลหลายอย่างตามมา รวมถึงผลักดันให้เกิดการทำประมงผิดกฎหมายและแนวทางการลดค่าใช้จ่ายที่เป็นปัญหา (เช่น แรงงานทาส) ทั้งนี้ การประมงหลายแห่งจำเป็นต้องมีกระบวนการปฏิรูปที่ทำให้ปริมาณการจับสัตว์น้ำกับผลผลิตที่ยั่งยืนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
6. รวบรวมข้อมูลการเก็บเกี่ยวที่ถูกต้องและทันสมัยซึ่งมีความสำคัญต่อการจัดการที่มีประสิทธิภาพ อินโดนีเซีย และโดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศไทย ได้รับผลประโยชน์จากการรวบรวมข้อมูลการเก็บเกี่ยวอย่างมีนัยสำคัญ โดยการปรับปรุงการเข้าถึงและคุณภาพของความพยายามในการสำรวจ การแทรกแซงที่มีประสิทธิภาพซึ่งส่วนใหญ่แล้วช่วยลดการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (IUU) ตัวอย่างเช่น ประเทศไทยได้รับผลประโยชน์เกี่ยวกับการประมง IUU อย่างเด่นชัดผ่านชุดการปฏิรูปที่มีการประสานงานกัน โดยรัฐบาลไทยได้สนับสนุนทรัพยากรด้านบุคลากรและการเงินให้แก่ฝ่ายผู้บังคับใช้กฎหมายอย่างต่อเนื่องตลอดหลายปีที่ผ่านมา ขณะเดียวกันก็ทำงานเพื่อลดปริมาณการจับสัตว์น้ำที่สิ้นเกินของอุตสาหกรรมประมงลง
7. จัดลำดับความสำคัญของสายพันธุ์ที่ใกล้สูญพันธุ์ ถูกคุกคาม หรือได้รับการคุ้มครอง (ETP) กลยุทธ์การจัดการต้องคำนึงถึงความสัมพันธ์ในการอยู่ร่วมกันของสายพันธุ์ ETP และมีการริเริ่มเพื่อลดความสัมพันธ์

แม้ปัญหาอาจดูท่วมท้น แต่ในประเทศผู้ผลิตที่สำคัญบางประเทศก็มีความคืบหน้าอย่างมาก

และภาคอุตสาหกรรมซุริมีก็มีบทบาทสำคัญในการช่วยผลักดันการพัฒนาเป้าหมายด้านความยั่งยืนและกระบวนการจัดการที่จำเป็นต่อไปเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเหล่านั้น

## ภาพรวมในระดับประเทศ

รายงานภูมิทัศน์เกี่ยวกับซุริมีของหน่วยงาน Collaboration

ระบุลักษณะของการผลิตอาหารทะเลซุริมีและซุริมีในประเทศต้นทางที่ใหญ่ที่สุดในโลกแปดแห่งด้วยกัน

รายงานภูมิทัศน์จะให้รายละเอียดมากกว่าส่วนนี้

แต่เรามุ่งหวังจะใช้พื้นที่นี้อธิบายเค้าโครงโดยย่อเกี่ยวกับประเด็นด้านความยั่งยืนในแต่ละประเทศ

เราสนับสนุนให้ผู้อ่านที่สนใจทำการศึกษาบทที่ 4 (ซึ่งเริ่มจากหน้า 107) ในรายงานภูมิทัศน์

เพื่อให้เห็นข้อมูลที่ครอบคลุมมากขึ้นในแต่ละประเทศและความท้าทายด้านความยั่งยืนของประเทศเหล่านั้น

ซุริมีเป็นแป้งที่ทำมาจากเนื้อปลาสด

อาหารทะเลซุริมีเป็นผลิตภัณฑ์ขั้นสุดท้ายที่ได้จากการ

นำซุริมีมาผสมกับผลิตภัณฑ์อื่นๆ

(โดยเฉพาะในประเทศจีน)

เพื่อผลิตเป็นอาหารให้มนุษย์บริโภค

รายงานภูมิทัศน์จะให้รายละเอียดมากกว่าส่วนนี้  
แต่เรามุ่งหวังจะใช้พื้นที่นี้อธิบายเค้าโครงโดยย่อ  
เกี่ยวกับประเด็นด้านความยั่งยืน ในแต่ละประเทศ

## จีน

ในเวลาเพียงไม่กี่ทศวรรษ จีนได้เติบโตขึ้นเป็นผู้ผลิตซูริมิเซตร้อนที่ใหญ่ที่สุดในโลก โดยมีสัดส่วนซูริมิทะเลประมาณ 230,000 ตัน ปริมาณซูริมิจากปลาน้ำจืด (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) ที่กำลังเพิ่มขึ้น และอาหารทะเลซูริมิประมาณ 1.4 ล้านตัน อุตสาหกรรมนี้ส่วนใหญ่เป็นอุตสาหกรรมภายในประเทศ โดยมีการนำเข้าเพียงประมาณ 35,000 ตันและการส่งออกประมาณ 45,000 ตัน

แม้ว่าสถานะของจำนวนสัตว์น้ำจะยังไม่ชัดเจนที่เป็นปัจจุบัน แต่การประเมินในปี 2009 พบว่าสัตว์น้ำลึกทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการผลิตซูริมินั้นหากไม่เริ่มหมดลงก็ถูกจับไปมากจนเกินขนาด ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการลดลงของจำนวนสัตว์น้ำที่ถูกจับขึ้นฝั่งและผลจับสัตว์น้ำต่อหน่วยการลงแรงประมง

การจัดการนั้นซับซ้อนและไม่ได้ผลเป็นส่วนใหญ่ แม้จะมีการขยายขอบเขตและระยะเวลา แต่การออกคำสั่งห้ามทำการประมงในฤดูร้อนของจีนที่ดำเนินมาเป็นเวลาเกือบ 30 ปีแล้ว กลับไม่ได้แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ในแง่ความยั่งยืนที่มากพอเลย

## เวียดนาม

เวียดนามผลิตซูริมิ 180,000 ตันและอาหารทะเลซูริมิเพียงไม่กี่พันตัน ซูริมิของเวียดนามเกือบทั้งหมดเป็นการผลิตเพื่อส่งออก

จำนวนสัตว์น้ำที่เริ่มหมดลงเห็นได้จากผลจับสัตว์น้ำต่อหน่วยการลงแรงประมงที่ลดฮวบลงในเวียดนามจาก 1 ในปี 1981 เป็น 0.35 ในปี 2002 การวิเคราะห์ในปี 2018 พบว่าพื้นที่ทำการประมงบริเวณชายฝั่งยังคงมีการจับปลามากเกินไป ส่วนพื้นที่ทำการประมงนอกชายฝั่งก็เสื่อมโทรมลง ภาพรวมเกี่ยวกับสถานะของแหล่งรวมพันธุ์สัตว์ในประเทศสมาชิกของคณะกรรมการการประมงแห่งเอเชียแปซิฟิก ยืนยันข้อกังวลที่ว่ามีการทำประมงเกินขนาดอย่างแพร่หลายในเวียดนาม เวียดนามได้รับ "ใบเหลือง" จากสหภาพยุโรปตั้งแต่ปี 2017 เนื่องจากมีการประมง IUU ในระดับสูง

ผู้ที่ดำเนินการจัดการใช้เครื่องมือที่หลากหลาย รวมทั้งการแบ่งเขตและใบอนุญาต แต่กลับมีแผนการจัดการด้านการประมงอยู่น้อยมาก และความพยายามในการจัดการดูเหมือนจะไม่มีประสิทธิภาพกัน

## อินเดีย

อินเดียผลิตซูริมิประมาณ 110,000 เมตริกตัน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นไปเพื่อการส่งออก จากการประเมินในปี 2020 พบว่ากองเรือประมงที่มีความจุมากเกินไปผลักดันให้เกิดการจับปลามากเกินไปในการประมงสัตว์น้ำหลายสายพันธุ์ของอินเดีย

หน่วยงานด้านการจัดการนำเครื่องมือหลายอย่างมาใช้ รวมถึงข้อกำหนดด้านใบอนุญาต ข้อจำกัดด้านขนาดตาข่าย เขตการประมงพื้นบ้านบริเวณชายฝั่ง และการห้ามทำการประมงในช่วงกลางปี ทั้งนี้ ทางการอินเดียไม่ได้จัดทำแผนการจัดการที่อิงตามการควบคุมการจับและผลผลิตที่ยั่งยืน

## ประเทศไทย

การผลิตซูริมิในสมัยปัจจุบันอยู่ที่ประมาณ 60,000 ตัน ซึ่งลดลงจากประมาณ 150,000 ตันในช่วงกลางทศวรรษ 2000 การส่งออกซูริมิของไทยอยู่ที่ประมาณ 28,000 ตัน และการส่งออกอาหารทะเลซูริมิอยู่ที่ประมาณ 33,000 ตัน การนำเข้าซูริมิมีประมาณ 50,000 ตัน

ประเทศไทยมีการทำประมงเกินขนาดมานานหลายทศวรรษ ผลจับสัตว์น้ำต่อหน่วยการลงแรงประมงลดลงจากเกือบ 300 กิโลกรัมต่อชั่วโมงในทศวรรษ 1960 เป็น 20 กิโลกรัมต่อชั่วโมงในทศวรรษ 1990 แต่สิ่งนี้กำลังดีขึ้นเนื่องจากความสามารถในการจับปลาที่ลดลง

แม้จะมีหลักฐานเพียงเล็กน้อยว่าสัตว์น้ำพื้นจำนวนขึ้น แต่รัฐบาลไทยก็ได้ดำเนินการปฏิรูปที่พิสูจน์แล้วว่ามีประสิทธิภาพในเขตอำนาจศาลอื่นๆ ซึ่งรวมถึงการลดจำนวนอวนลาก พื้นที่ปิดและการจับปลาตามฤดูกาลลงอย่างมาก ซึ่งเป็นความพยายามที่มีนัยสำคัญในการควบคุมการทำประมง IUU การเพิ่มขนาดตาข่าย และมาตรการอื่นๆ นอกจากนี้ ประเทศไทยยังได้จัดทำแผนการจัดการประมงด้วย

การทำประมงผิดกฎหมายที่ลุกลามไปทั่วและการเปิดโปงการใช้แรงงานอย่างทารุณที่โด่งดังในอดีต ได้ผลักดันให้รัฐบาลและภาคเอกชนดำเนินการเปลี่ยนแปลงการประมง การริเริ่มของภาคเอกชนเป็นการร่วมแรงร่วมใจของบริษัทไทยและต่างประเทศ (ส่วนใหญ่ในสหรัฐฯ และสหภาพยุโรป) สมาคมการค้า NGO และเจ้าหน้าที่หน่วยงาน โดยใช้ความพยายามหลากหลายด้านในการส่งเสริมการปฏิบัติตามกฎหมาย

## อินโดนีเซีย

อินโดนีเซียผลิตซูริมิประมาณ 30,000 ตัน และนำเข้าเพิ่มเติมอีกประมาณ 2,000 ตัน การประมงจำนวนสัตว์น้ำในการประมงของชาวอินโดนีเซียไม่สอดคล้องกัน แต่ข้อมูลปี 2018 ชี้ให้เห็นว่าแม้จะมีการจับปลาบางสายพันธุ์มากเกินไป แต่ปลาน้ำลึกยังไม่ประสบเหตุการณ์เช่นนั้น

หน่วยงานระดับภูมิภาคมีความสำคัญเพิ่มขึ้น ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลในอินโดนีเซีย แม้ว่าจะมีการแบ่งปันความรับผิดชอบกับจังหวัดต่างๆ และรัฐบาลแห่งชาติ แม้ทางการอินโดนีเซียจะใช้เครื่องมือในการจัดการ เช่น ใบอนุญาตและการปิดตามพื้นที่ แต่ลักษณะการควบคุมอุปกรณ์จับปลาที่ไม่ต่อเนื่องก็มีส่วนทำให้เกิดการจับปลาเกินขนาดในการประมงซูริมิอยู่ดี

การที่เงินผนวกดินแดนส่วนหนึ่งของทะเลนาตุนาซึ่งเป็นพื้นที่ทำประมงซูริมิที่สำคัญมาเป็นของตน คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อจำนวนสัตว์น้ำที่จับขึ้นฝั่งของอินโดนีเซีย และเพิ่มผลกระทบด้านการประมงในพื้นที่อื่นๆ นอกจากนี้ อุตสาหกรรมประมงของอินโดนีเซียยังเผชิญกับความท้าทายจากการประมงที่ผิดกฎหมาย ไร้การควบคุม และขาดการรายงาน (IUU) รวมทั้งการบังคับใช้แรงงานด้วย

## มาเลเซีย

รายงานบางฉบับระบุว่า การผลิตซูริมิของมาเลเซียอยู่ที่มากกว่า 90,000 ตันในช่วงกลางทศวรรษ 2000 แม้มาเลเซียจะยังคงมีกองเรืออวนลากที่ใหญ่ที่สุดแห่งหนึ่งในภูมิภาค แต่ปัจจุบันมาเลเซียมีการผลิตซูริมิคิดเป็นประมาณ 20,000 ตัน ตัวเลขการค้าในสมัยปัจจุบันชี้ให้เห็นว่ามีการส่งออกประมาณ 6,500 ตันและการนำเข้า 14,000 ตัน

ไม่มีการประเมินจำนวนสัตว์น้ำที่เปิดเผยต่อสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับการประมงซูริมิ  
มาตรการจัดการที่ใช้กับการทำประมงซูริมรวมถึงการขึ้นทะเบียนชาวประมงและใบอนุญาตเดินเรือ  
การควบคุมอุปกรณ์จับปลา ระบบการแบ่งเขตตามประเภทของเรือและอุปกรณ์จับปลา พื้นที่คุ้มครองทางทะเล  
และการจัดตั้งแนวปะการังเทียม

การทำประมง IUU ยังคงเป็นปัญหาใหญ่ในน่านน้ำมาเลเซีย  
แม้ว่าเรือของมาเลเซียจะมีลูกเรือชาวต่างชาติเป็นจำนวนมาก แต่ก็ไม่มีรายงานการละเมิดสิทธิแรงงานที่มีนัยสำคัญ

## การวิเคราะห์ช่องว่าง

รายงานภาพรวมก่อนหน้านี้เป็นการให้มุมมองอย่างกว้างๆ  
เกี่ยวกับความท้าทายด้านความยั่งยืนที่ประเทศผู้ผลิตซูริมิในเขตร้อนต้องเผชิญ  
ซึ่งไม่ได้ให้และไม่สามารถให้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับความท้าทายที่เฉพาะเจาะจงซึ่งการประมงแห่งใดแห่งหนึ่ง  
ในภูมิภาคต้องเผชิญ  
เหตุผลหลักที่เราจัดทำแผนงานนี้เป็นเพราะเราต้องการความร่วมมือจากภาคธุรกิจและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ  
ในภูมิภาคเพื่อทำความเข้าใจและจัดการกับความท้าทายเหล่านั้น  
โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีนี้ เนื่องจากซูริมมักเป็นหนึ่งในหลายๆ การใช้ประโยชน์ท้ายสุดจากการประมงเหล่านี้  
การใช้ประโยชน์อื่นๆ โดยทั่วไปรวมถึงปลาเพื่อการบริโภคโดยตรงของมนุษย์ ผลิตภัณฑ์เสริมมูลค่า เช่น น้ำปลา  
ส่วนผสมทางทะเล (เช่น ปลาป่น) และผลิตภัณฑ์อื่นๆ  
(ซึ่งทั้งหมดนี้อาจเป็นที่สนใจของผู้ซื้อที่จัดหาสินค้าจากการประมงเหล่านี้)

รายงานภาพรวมเป็นการให้มุมมองอย่างกว้างๆ  
เกี่ยวกับความท้าทายด้านความยั่งยืนที่ประเทศผู้ผลิตซูริมิในเขตร้อนต้องเผชิญ ...  
เหตุผลหลักที่เราจัดทำแผนงานนี้เป็นเพราะเราต้องการความร่วมมือจากภาคธุรกิจและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ  
ในภูมิภาคเพื่อทำความเข้าใจและจัดการกับความท้าทายเหล่านั้น

เรายังรับทราบด้วยว่า แม้ว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภูมิภาคอาจเข้าใจว่ามีบางอย่างผิดปกติในการประมงที่ตนพึ่งพา  
แต่พวกเขาอาจขาดเครื่องมือและจุดอ้างอิงทางเทคนิคที่จำเป็นในการประเมินความท้าทายที่เฉพาะเจาะจงนั้น  
ส่วนนี้จะให้ข้อมูลเกี่ยวกับจุดเริ่มต้นที่แนะนำ  
โดยแนะนำเครื่องมือหลายอย่างที่ออกแบบมาเพื่อช่วยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประเมินประสิทธิภาพของการทำประมงที่ตน  
พึ่งพา และเปรียบเทียบประสิทธิภาพนั้นกับมาตรฐานประสิทธิภาพที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป  
เรามองว่าเครื่องมือวิเคราะห์ช่องว่างเหล่านี้เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญสำหรับการเดินทางสู่เส้นทางการผลิตที่รับผิดชอบต่อ  
สิ่งแวดล้อมและสังคม

มีเครื่องมือหลายอย่างที่可以帮助ระบุช่องว่างเกี่ยวกับวิธีที่การประมงต้นทางดำเนินการในแง่ของสิ่งแวดล้อมและสังคม

## การประเมินล่วงหน้าของ MSC

การประเมินล่วงหน้าของ Marine Stewardship Council มักจะดำเนินการโดย Conformity Assessment Bodies (CABs) หรือที่ปรึกษาที่เชี่ยวชาญด้านเทคนิค สำหรับการประเมินล่วงหน้า (ดูข้อมูลเพิ่มเติมในหน้า 15 ของ [PDF นี้](#)) CAB ที่ได้รับเลือกจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาคการประมงจะพิจารณาข้อมูลที่มีอยู่ทั้งหมด

เพื่อประเมินช่องว่างระหว่างประสิทธิภาพของการประมงกับมาตรฐานของ MSC หากไม่มีข้อมูลที่เพียงพอ CAB อาจใช้กรอบการทำงานที่อิงตามความเสี่ยงของ MSC

ผลของรายงานการประเมินล่วงหน้า และการมีอยู่ของรายงานนั้นถือเป็นความลับ เว้นแต่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของลูกค้าจะสั่งให้ CAB เผยแพร่รายงานในวงกว้างมากขึ้น รายงานให้รายละเอียดเกี่ยวกับอุปสรรคหรือปัญหาที่อาจขัดขวาง ไม่ให้เกิดการรับรอง ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นสำหรับความพยายามในการปรับปรุง

หากต้องการเรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับขั้นตอนการประเมินล่วงหน้า หรือมีคำถามเกี่ยวกับกรอบเวลาและค่าใช้จ่าย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการประมงควรติดต่อตัวแทนของ MSC ที่เกี่ยวข้อง

## การประเมินของ MarinTrust

สำหรับโรงงานวัตถุดิบจากทะเล การประเมินที่ยึดถือกันมาในโปรแกรมการรับรองของ MarinTrust ทำหน้าที่เทียบเท่ากับการประเมินล่วงหน้าของ MSC MarinTrust ใช้หน่วยงานการรับรองอิสระ (CBs) เช่นเดียวกับ MSC ในการเปรียบเทียบข้อมูลการประมงต้นทางของโรงงานกับมาตรฐานของ MarinTrust หากการประมงยังไม่มีสิทธิ์ได้รับการรับรอง ลูกค้าจะพัฒนาแผนปฏิบัติการด้านการประมงเพื่อการปรับปรุงผ่าน MarinTrust Improver Program

หากต้องการเรียนรู้เพิ่มเติมหรือมีคำถามเกี่ยวกับการประเมินและการรับรองของ MarinTrust โปรดติดต่อสำนักเลขานุการ MarinTrust ที่ [standards@marintrust.com](mailto:standards@marintrust.com) นอกจากนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจติดต่อ CB แห่งใดแห่งหนึ่งที่ได้รับอนุมัติจาก MarinTrust เพื่อทำการประเมินการประมงให้เสร็จสิ้นได้เช่นกัน

### Marin Trust

ได้พัฒนาโมดูลการประเมินการประมงสัตว์น้ำหลายสายพันธุ์ซึ่งกำลังทดลองใช้ในประเทศไทยและเวียดนาม โดยยึดหลักการจัดการประมงตามแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดที่กำหนดไว้ในบรรทัดฐานและแนวทางสากล ซึ่งรวมถึงจรรยาบรรณการทำประมงอย่างรับผิดชอบขององค์การอาหารและการเกษตรแห่งสหประชาชาติปี 1995 (และหลักเกณฑ์ทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น) โดยเชื่อมโยงกับเครื่องมือที่พัฒนาโดยองค์การอาหารและการเกษตรแห่งสหประชาชาติ ซึ่งจะให้คำแนะนำแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดทิศทางการจัดการการประมงสัตว์น้ำหลายสายพันธุ์

## เครื่องมือประเมินสิ่งแวดล้อมอย่างรวดเร็ว (ERA)

ERA พัฒนาขึ้นโดย Ocean Outcomes (O2), World Wildlife Fund และ Sustainable Fisheries Partnership (SFP) เพื่อช่วยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการประมงนำตัวชี้วัดประสิทธิภาพของ MSC ไปใช้ในการประเมินการทำประมงใดๆ ก็ตาม ไม่ใช่แค่ผู้ที่ได้รับใบรับรองในระยะเวลาอันใกล้เท่านั้น อันที่จริง เครื่องมือนี้ทำหน้าที่เป็นการประเมินความต้องการสำหรับโครงการปรับปรุงการประมงขั้นพื้นฐาน (FIPs) ที่รายงานข้อมูลความคืบหน้าบน [FisheryProgress.org](http://FisheryProgress.org)

### ERA ไม่ใช่มาตรฐาน

และการทำการประเมินให้เสร็จสิ้นโดยใช้เครื่องมือนี้ไม่จำเป็นต้องให้ผู้ตรวจสอบที่เป็นบุคคลที่สามเข้ามามีส่วนร่วม แต่ระเบียบวิธีของ ERA (เอกสาร Word) แนะนำให้ผู้ประเมินดำเนินการฝึกอบรมเฉพาะให้เสร็จสิ้นก่อนที่จะดำเนินการประเมิน ERA ทั้งนี้ การประเมินนี้ไม่ได้เป็นการจัดการกับการประมงแบบหลายสายพันธุ์โดยเฉพาะ

## FishSource

โครงการริเริ่มของ SFP ที่ชื่อว่า [FishSource](#)

สรุปข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะเกี่ยวกับการจัดการการประมงและประสิทธิภาพด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อช่วยให้ธุรกิจมีข้อมูลประกอบในการตัดสินใจด้านการจัดหาและจัดลำดับความสำคัญของความพยายามในการปรับปรุง FishSource

กลั่นกรองข้อมูลดังกล่าวเป็นคะแนนที่สรุปประสิทธิผลของการจัดการการประมงและความสมบูรณ์ของจำนวนสัตว์น้ำโดยใช้ระดับคะแนนจากศูนย์ถึงสิบ ซึ่งสอดคล้องกับระดับคะแนนประสิทธิภาพ 0-100 ของ MSC

หากยังไม่มีโปรไฟล์ FishSource สำหรับการประมงที่เกี่ยวข้องกับงานของคุณ คุณสามารถ[ขอให้ SFP พัฒนาโปรไฟล์ดังกล่าวภายใต้โปรแกรมการประเมินอย่างรวดเร็วของ FishSource](#) ได้

แม้ว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะสามารถขอรับการประเมินอย่างรวดเร็วเป็นรายๆ ไปได้

แต่การรวมกลุ่มทรัพยากรในบรรดาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายรายอาจเป็นประโยชน์ในแง่ต้นทุน หากมีคำถามเกี่ยวกับ RAP หรือ FishSource ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียควร[ติดต่อ Patrícia Amorim ที่ SFP](#)

## กรอบความรับผิดชอบต่อสังคมในภาคอาหารทะเล

หน่วยงาน Certification and Ratings Collaboration ยอมรับว่าธุรกิจจำนวนมากไม่รู้ว่าจะเริ่มต้นจากตรงไหน เมื่อต้องทำความเข้าใจประเด็นทางสังคมที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนในกรอบการทำงาน Monterey สำหรับอาหารทะเลที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม การประเมินความเสี่ยง และการดำเนินการป้องกันหรือแก้ไขให้ถูกต้อง [กรอบความร่วมมือด้านความรับผิดชอบต่อสังคมในภาคอาหารทะเล](#)ของหน่วยงาน Collaboration สร้างขึ้นจากมาตรฐานและทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อตอบคำถามแรกที่สำคัญ เช่น

- นอกเหนือจากประเด็นด้านแรงงานทาสแล้ว เราควรคำนึงถึง “ประเด็นทางสังคม” อะไรอีกบ้าง
- สำหรับแต่ละประเด็นทางสังคม ประสิทธิภาพที่ดีและไม่ดีเป็นอย่างไร
- มาตรฐานหรือเครื่องมือใดที่ธุรกิจสามารถใช้ประเมินความเสี่ยงและปรับปรุงประสิทธิภาพได้
- เช่นเดียวกับประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม ประเด็นทางสังคมถือเป็นความรับผิดชอบและความเสี่ยงสำหรับธุรกิจอาหารทะเลทุกประเภท และเช่นเดียวกับประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม การปรับปรุงประสิทธิภาพในประเด็นทางสังคมจะช่วยให้ธุรกิจเข้มแข็งและยืดหยุ่นมากขึ้น

กรอบความร่วมมือดังกล่าวช่วยให้ธุรกิจมีจุดเริ่มต้น

และช่วยให้พวกเขาเข้าใจว่าตนต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติมในการประเมินความเสี่ยงและปรับปรุงจุดใด

## เครื่องมือประเมินความรับผิดชอบต่อสังคม (SRA) สำหรับภาคอาหารทะเล

SRA สร้างขึ้นจากกรอบความร่วมมือด้านความรับผิดชอบต่อสังคมในภาคอาหารทะเล

ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอุตสาหกรรมอาหารทะเลมีวิธีการนำกรอบการทำงาน Monterey

สำหรับอาหารทะเลที่รับผิดชอบต่อสังคมไปใช้ในเชิงปริมาณ

ซึ่งกรอบดังกล่าวได้รับการพัฒนาโดยองค์กรไม่แสวงผลกำไรเกือบ 24 แห่งที่นำโดย Conservation International แต่ตอนนี้สามารถเข้าถึงได้ผ่าน[แผนงานของ FishWise สำหรับการปรับปรุงแพลตฟอร์มจริยธรรมอาหารทะเล](#)



SRA เป็นกรอบการทำงานสำหรับความก้าวหน้าทางสังคมของ FIP ที่มีการรายงานบน FisheryProgress.org ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สนใจสามารถทำความรู้จักที่ปรึกษาด้านการประเมินที่ผ่านการรับรองจาก SRA ได้ที่ [เว็บไซต์ FisheryProgress](#)

## ความท้าทายและการแทรกแซงด้านความยั่งยืน

เมื่อคุณมีความเข้าใจในความท้าทายที่การประมงของคุณต้องเผชิญ คำถามต่อไปอาจเป็นคำถามที่คุณและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ จะเริ่มจัดการกับความท้าทายเหล่านั้นได้อย่างไร ส่วนนี้จะให้ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการแทรกแซงที่แนะนำโดยองค์กรสมาชิกของ Collaboration การแทรกแซงต่างๆ จะจัดเรียงความท้าทายหลักที่ระบุในรายงานภูมิทัศน์เกี่ยวกับซูริมิ: ข้อจำกัดของข้อมูล ประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมที่ระบุ ธรรมชาติภาพ; ประเด็นทางสังคม และการตรวจสอบย้อนกลับได้

### ข้อมูล

#### การนำร่องด้านสัตว์น้ำหลายสายพันธุ์ของ MarinTrust

MarinTrust กำลังนำร่อง [มาตรการการประเมินการประมงสัตว์น้ำหลายสายพันธุ์](#)

ผู้นำร่องจะแจ้งการพัฒนาวิธีการทดสอบภาคสนามที่จะนำไปใช้ในการประเมินการประมงที่ซับซ้อนได้ ในท้ายที่สุด โครงการริเริ่มนำร่องอาจส่งผลให้เกิดการพัฒนากระบวนการที่สามารถนำไปสู่การรับรองจาก MarinTrust

ธุรกิจหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ

ที่มีความสนใจในการเข้าร่วมหรือสนับสนุนโครงการนำร่องควรติดต่อสำนักเลขานุการ MarinTrust ที่ [standard@marin-trust.com](mailto:standard@marin-trust.com)

#### การประเมินล่วงหน้าของ MSC

นอกจากการระบุอุปสรรคด้านการรับรองดังที่อธิบายไว้ข้างต้นแล้ว

การประเมินล่วงหน้ายังมีประโยชน์ในการทำความเข้าใจว่าการประมงมีช่องว่างของข้อมูลในจุดใด

หากต้องการเรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับขั้นตอนการประเมินล่วงหน้า หรือมีคำถามเกี่ยวกับกรอบเวลาและค่าใช้จ่าย

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการประมงควรติดต่อ [ตัวแทนของ MSC](#) ที่เกี่ยวข้อง

#### MSC

ยังตั้งใจที่จะปรับเปลี่ยนมาตรฐานเพื่อใช้ในการประเมินการทำประมงแบบผสมผสานและแบบสัตว์น้ำหลายสายพันธุ์ด้วย โดยการแก้ไขที่เสนอนี้คาดว่าจะพร้อมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตรวจสอบได้ภายในปีนี้

คุณสามารถเรียนรู้เพิ่มเติมและสมัครรับข้อมูลอัปเดตได้ที่ [เว็บไซต์ MSC](#)

#### การประเมินการประมงสัตว์น้ำหลายสายพันธุ์ของ FishSource

ดังที่ระบุไว้ แหล่งข้อมูล FishSource ของ SFP

จะรวบรวมและสรุปข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะเกี่ยวกับการจัดการประมงและความสมบูรณ์ของจำนวนสัตว์น้ำ ในขณะที่ FishSource

สามารถนำไปใช้ในการประเมินความเสี่ยงและชี้แนะการปรับปรุงด้านการประมงสัตว์น้ำหลายสายพันธุ์ SFP

ก็กำลังพัฒนาวิธีการประเมินของ FishSource สำหรับการประมงสัตว์น้ำหลายสายพันธุ์ไปด้วย เมื่อเสร็จสิ้น

คาดว่าโครงการริเริ่มนี้จะช่วยให้สามารถพัฒนาโปรแกรมการประมงของ FishSource

สำหรับการประมงซูริมิและการประมงสัตว์น้ำหลายสายพันธุ์อื่นๆ

โครงการริเริ่ม [Seafood Metrics](#) ของ SFP ใช้คะแนนของ FishSource

มาพัฒนาโปรไฟล์ความยั่งยืนสำหรับธุรกิจอาหารทะเลที่เฉพาะเจาะจง

ซึ่งจะแตกต่างกันไปตามกลุ่มห่วงโซ่อุปทานของบริษัท

การดำเนินโครงการริเริ่มการประเมินการประมงสัตว์น้ำหลายสายพันธุ์จะช่วยให้ผู้ซื้อเห็นว่าประสิทธิภาพความยั่งยืนของห่วงโซ่อุปทานซุริมิของตนอยู่ตรงจุดใด ซึ่งอาจช่วยดึงดูดให้ผู้ซื้อลงทุนใน FIPs, โครงการโต๊ะกลมห่วงโซ่อุปทาน (SRs) หรือความพยายามในการปรับปรุงการประมงซุริมิอื่นๆ

แม้ว่าการพัฒนาวิธีการจะซับซ้อนและอาจมีราคาแพง แต่ SFP

สามารถรวบรวมทรัพยากรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงกว้างโดยมีความสนใจร่วมกันในการประเมินการประมงสัตว์น้ำหลายสายพันธุ์ที่แม่นยำ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สนใจเรียนรู้เพิ่มเติมควรติดต่อ [Patrícia Amorim](#) ที่ SFP

## เครื่องมือสำหรับแก้ไขปัญหาระดับในการวิเคราะห์ช่องว่าง

### โครงการปรับปรุงการประมง (FIPs)

#### FIPs

ชักนำให้ธุรกิจที่ทำงานในภาคการประมงหรือจัดหาวัตถุดิบจากการประมงร่วมกับ NGO

และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของรัฐบาลเข้ามาร่วมกันระบุความท้าทายด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมตลอดจนทำการปรับปรุงพัฒนา สำหรับ FIPs ที่รายงานบน

[FisheryProgress.org](#)

จะมีการวัดประสิทธิภาพด้านสิ่งแวดล้อมโดยเทียบกับมาตรฐานของ MSC

เนื่องจากไม่มีการประมงใดที่จะเผชิญกับความท้าทายเหมือนกันไปหมดทุกประการ จึงไม่มี FIP

สองใดที่เหมือนกันทุกกระเบียดนิ้ว แต่ FIP ที่มีประสิทธิภาพสูงจะเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดโดย [Conservation Alliance for Seafood Solutions](#) และรายงานความคืบหน้าของต้นบน [FisheryProgress.org](#)

#### FIPs

ชักนำให้ธุรกิจที่ทำงานในภาคการประมงหรือจัดหาวัตถุดิบจากการประมงร่วมกับ NGO

และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของรัฐบาลเข้ามาร่วมกันระบุความท้าทายด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมตลอดจนทำการปรับปรุงพัฒนา

MarinTrust แนะนำให้ธุรกิจที่สนใจเริ่มสำรวจการจัดตั้ง FIP โดยติดต่อผู้ดำเนินการ FIP

ที่ได้รับอนุมัติและผ่านการฝึกอบรม เช่น [ผู้ที่มียารายชื่อบนเว็บไซต์](#) หรือผู้เชี่ยวชาญอื่นๆ รวมถึง NGO

ที่มีประสบการณ์ในการอำนวยความสะดวกให้กับ FIP UMITO Partners ยินดีตอบคำถามเกี่ยวกับการเริ่มต้น FIP ใหม่ และธุรกิจที่สนใจสามารถติดต่อมาที่ [info@umitopartners.com](mailto:info@umitopartners.com)

SFP ได้พัฒนาชุดเครื่องมือ FIP สำหรับธุรกิจ ซึ่งรวมถึงคำแนะนำในการเปิดตัว FIP และแหล่งข้อมูลการนำไปใช้ MSC

และ SFP เป็นหนึ่งในองค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) ที่ร่วมมือกันใน [โครงการฝึกอบรมออนไลน์](#)

ที่มุ่งสร้างความสามารถของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินการ FIP

MSC นำเสนอ [เครื่องมือด้านเส้นทาง](#) รวมถึงแม่แบบแผนปฏิบัติการปรับปรุงสำหรับการประมง

เพื่อออกแบบแผนการปรับปรุงสำหรับแก้ไขช่องว่างที่ระบุในการประเมินล่วงหน้า แหล่งข้อมูลสำหรับผู้ดำเนินการ FIP ประกอบด้วยเครื่องมือเปรียบเทียบและติดตาม และแม่แบบการรายงานการตรวจสอบความคืบหน้า

### โครงการโต๊ะกลมระดับโลกเกี่ยวกับวัตถุดิบจากทะเล

ธุรกิจซุริมิไม่จำเป็นต้องจัดการกับปัญหาความยั่งยืนอยู่เพียงลำพัง โครงการโต๊ะกลมห่วงโซ่อุปทาน (SR)

ของวัตถุดิบทางทะเลระดับโลกแบบใหม่ซึ่งได้รับการพัฒนาร่วมกันโดย SFP และ IFFO ซึ่งเป็น Marine Ingredients Organisation เปิดโอกาสให้ได้เรียนรู้และแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ

ที่เผชิญกับความท้าทายที่คล้ายคลึงกัน ธุรกิจต่างๆ ใช้อำนาจของตนร่วมกันผ่าน SRs เพื่อสนับสนุนการปรับปรุงการประมงภายในภูมิภาคของโลก หรือเฉพาะภาคส่วนในกรณีของ SR วัตถุประสงค์ทางทะเล

บริษัทต่างๆ เช่น Olvea, Biomar, Cargill, Skretting และ NGO เช่น MarinTrust และ Aquaculture Stewardship Council ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมแล้ว การเป็นสมาชิกมีค่าใช้จ่ายประมาณ 10,000 ดอลลาร์สหรัฐฯ และธุรกิจที่สนใจสามารถติดต่อ Dave Martin จาก SFP ได้ที่ [dave.martin@sustainablefish.org](mailto:dave.martin@sustainablefish.org)

## Target 75

โครงการริเริ่ม Target 75 ของ SFP ช่วยให้ผู้ซื้ออาหารทะเลมองไกลออกไปจากห่วงโซ่อุปทานเฉพาะของตน ไปยังประสิทธิภาพความยั่งยืนของภาคอุตสาหกรรมอาหารทะเลที่สำคัญด้วย ภาคส่วนในกลุ่ม Target 75 ได้แก่ ภาคการประมงปลาไวต์พีชและการประมงแบบรีดักชัน ซึ่งรวมถึงปลาทรายแดงและปลากังคาที่พบได้ทั่วไปจากการจับปลาในการทำประมงซุริมิเซตร้อน

ธุรกิจซุริมิที่สนใจสามารถเรียนรู้เพิ่มเติมว่าห่วงโซ่อุปทานของตนเข้ากับ Target 75 เพียงใด และเกี่ยวกับวิธีที่ตนจะสามารถสนับสนุนและขอความช่วยเหลือในการปรับปรุง โดยเบื้องต้น ธุรกิจควรติดต่อ Dave Martin จาก SFP ที่ [dave.martin@sustainablefish.org](mailto:dave.martin@sustainablefish.org)

## ธรรมาภิบาล

### FIPs

ในขณะที่ FIPs ใช้ประโยชน์จากอำนาจของตลาดในการปรับปรุงแนวทางปฏิบัติในการจับปลา โมเดลนี้มีเป้าหมาย "เพื่อให้การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ยั่งยืนผ่านการเปลี่ยนแปลงนโยบาย" มาโดยตลอด และ FIPs ที่มีรายงานบน [FisheryProgress.org](https://fisheryprogress.org) จะติดตามความคืบหน้าที่มีไปสู่ "การจัดการที่มีประสิทธิภาพ" ตลอดจนการปรับปรุงด้านสิ่งแวดล้อมและความสมบูรณ์ของจำนวนสัตว์น้ำ ติดต่อผู้ดำเนินการ FIP ที่อ้างอิงด้านบนเพื่อเรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ FIP

### การตรวจสอบย้อนกลับด้วยบล็อกเชนจากมหาสมุทรถึงโต๊ะอาหาร

การตรวจสอบย้อนกลับเป็นสิ่งสำคัญในการบรรเทาการประมง IUU ซึ่งเป็นภัยคุกคามที่ร้ายแรงต่อการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพ UMITO Partners ขอแนะนำระบบตรวจสอบย้อนกลับด้วยบล็อกเชนจากมหาสมุทรถึงโต๊ะอาหาร ซึ่งติดตามข้อมูลการประมงตั้งแต่บนเรือ และทำให้ข้อมูลดังกล่าวเข้าถึงได้สำหรับผู้ซื้ออาหารทะเลและผู้บริโภคในท้ายที่สุด ลักษณะที่โดดเด่นของเทคโนโลยีบล็อกเชนช่วยให้ดำเนินการติดตามได้อย่างต่อเนื่อง ทำให้ยากต่อการปิดบังการจับปลาที่ผิดกฎหมายจากหน่วยงานกำกับดูแล

หากต้องการเรียนรู้เพิ่มเติมหรือมีคำถามเกี่ยวกับการตรวจสอบย้อนกลับด้วยบล็อกเชน โปรดติดต่อ UMITO Partners ที่ [info@umitopartners.com](mailto:info@umitopartners.com)

## ประเด็นทางสังคม

### FIPs

ดังรายละเอียดข้างต้น FIPs ที่มีประสิทธิภาพสูงช่วยแก้ปัญหาทั้งด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม [นโยบายทางสังคมของ FisheryProgress.org](https://fisheryprogress.org) ที่เผยแพร่ในปี 2021 ให้ข้อมูลโครงสร้างที่นำเชื่อถือและสม่ำเสมอสำหรับการรายงานการปรับปรุงทางสังคม การรายงาน FIP ทุกครั้งบน [FisheryProgress.org](https://fisheryprogress.org) จะต้องมีรายงานความก้าวหน้าทางสังคมและสิ่งแวดล้อมในท้ายที่สุด

แม้ว่านโยบายนี้จะยังใหม่อยู่ แต่ FIP มากกว่ายี่สิบสี่รายการได้เริ่มรายงานภายใต้โครงการ [Early Adopter Program](#) ของไซต์แล้ว ซึ่งโครงการนี้ให้การสนับสนุนอย่างเข้มข้น การเรียนรู้จากเพื่อนร่วมงาน และผลประโยชน์อื่นๆ

SFP ยังได้เผยแพร่ [แนวทางเกี่ยวกับสิ่งที่อุตสาหกรรมต้องเผชิญ](#) ในการรวบรวมประเด็นทางสังคมต่างๆ ไว้ใน FIP

ติดต่อผู้ดำเนินการ FIP ที่อ้างอิงด้านบนเพื่อเรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ FIP

การตรวจสอบย้อนกลับด้วยบล็อกเชนจากมหาสมุทรถึงโต๊ะอาหาร

ดังที่กล่าวไว้ข้างต้น การตรวจสอบย้อนกลับเป็นสิ่งสำคัญในการบรรเทาการทำประมง IUU ซึ่งมักสัมพันธ์กับการละเมิดแรงงานและประเด็นทางสังคมอื่นๆ หากต้องการเรียนรู้เพิ่มเติมหรือมีคำถามเกี่ยวกับการตรวจสอบย้อนกลับด้วยบล็อกเชน โปรดติดต่อ UMITO Partners ที่ [info@umitopartners.com](mailto:info@umitopartners.com)

## การตรวจสอบย้อนกลับ

โครงการเปิดเผยข้อมูลในมหาสมุทร

ผู้ดำเนินการด้านห่วงโซ่อุปทานเปิดเผยข้อมูลการค้นหาโดยสมัครใจผ่านโครงการเปิดเผยข้อมูลในมหาสมุทร (ODP) ของ SFP เพื่อเพิ่มความรับผิดชอบและเพื่อเป็นแรงจูงใจในการบรรลุเป้าหมายด้านความยั่งยืน ผู้ค้าปลีกรายใหญ่ได้สร้างโปรไฟล์ ODP และสนับสนุนให้ซัพพลายเออร์ของตนทำเช่นเดียวกัน

ธุรกิจที่สนใจควรติดต่อ ODP ที่ [info@oceandisclosureproject.org](mailto:info@oceandisclosureproject.org) หากมีคำถามหรือต้องการเริ่มต้นสร้างโปรไฟล์

การตรวจสอบย้อนกลับด้วยบล็อกเชนจากมหาสมุทรถึงโต๊ะอาหาร

ดังรายละเอียดข้างต้น ข้อดีของเทคโนโลยีบล็อกเชนคือช่วยให้ดำเนินการติดตามได้อย่างต่อเนื่อง สิ่งนี้ทำให้ผู้ซื้อและหน่วยงานกำกับดูแลมีความมั่นใจเพิ่มขึ้นว่าผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำในบรรจุภัณฑ์ผ่านการจับและแปรรูปด้วยแนวทางปฏิบัติที่ยั่งยืนตามที่ระบุบนฉลาก หากต้องการเรียนรู้เพิ่มเติมหรือมีคำถามเกี่ยวกับการตรวจสอบย้อนกลับด้วยบล็อกเชน โปรดติดต่อ UMITO Partners ที่ [info@umitopartners.com](mailto:info@umitopartners.com)

## การแสดงความขอบคุณและขั้นตอนถัดไป

เรามีความยินดีที่ผู้ผลิตซุริมิให้ความสนใจในการปรับปรุงความยั่งยืนของอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญทางวัฒนธรรมและเศรษฐกิจนี้ เราประทับใจที่ขั้นตอนที่อธิบายไว้ข้างต้นเป็นจุดเริ่มต้น ไม่ใช่วิธีแก้ปัญหาคำที่ครบถ้วนสมบูรณ์ องค์กรที่มีส่วนร่วมในแผนงานนี้ต้องการเดินเคียงข้างธุรกิจที่มุ่งมั่นบนเส้นทางแห่งความยั่งยืน เราขอเชิญให้คุณติดต่อกับเราโดยใช้ข้อมูลติดต่อด้านบน หรือผ่านหน่วยงาน Certification and Ratings Collaboration ที่ [info@certificationandratings.org](mailto:info@certificationandratings.org)

นอกจากนี้ หน่วยงาน Collaboration และองค์กรพันธมิตรขอขอบคุณบุคคลต่อไปนี้ ซึ่งหากไม่มีพวกเขาแล้ว แผนงานนี้คงไม่สามารถเกิดขึ้นได้

### ผู้เขียนรายงานภูมิทัศน์

Duncan Leadbitter, Fish Matter Pty Ltd  
Pascal Guenneugues, Future Seafood  
Jae Park – Jae Park Surimi School

### สมาชิกคณะทำงานประจำแผนงาน

Dierdre Hoare, Marin Trust  
Shunji Murakami, UMITO Partners  
Pedro Viega, Sustainable Fisheries Partnership  
Megan Atcheson, Marine Stewardship Council  
Dave Martin, Sustainable Fisheries Partnership  
Duncan Leadbitter, Fish Matter Pty Ltd  
Marina Mendes, Sustainable Fisheries Partnership

### สมาชิกกลุ่มผู้นำโครงการริเริ่มเกี่ยวกับซูริมิ

Blake Stok, Fairtrade USA  
Libby Woodhatch, Marin Trust  
Shunji Murakami, UMITO Partners  
Matt Watson, Marine Stewardship Council  
Erika Feller, Marine Stewardship Council  
Sven Blankenhorn, Fairtrade USA  
Wakao Hanaoka, Seafood Legacy